

2013

J. C. Sastre Blanco, R. Catalán Ramos y P. Fuentes Melgar
(Coordinadores)



978-84-940515-3-1

ARQUEOLOGÍA EN EL VALLE DEL DUERO

Del Neolítico a la Antigüedad Tardía:
nuevas perspectivas

*Actas de las primeras jornadas de jóvenes
investigadores en el valle del Duero*

SEPARATA


LA ERGASTULA
ediciones

Colección SIMPOSIA _ 4
Madrid, julio de 2013

Coordinación:

José Carlos Sastre Blanco, Raúl Catalán Ramos y Patricia Fuentes Melgar.

Organización:

Asociación Científico-Cultural Zamora Protohistórica
con la colaboración de la Fundación Rei Afonso Henriques.

Comité Científico:

Ángel Esparza Arroyo (Universidad de Salamanca)
Iñaki Martín Viso (Universidad de Salamanca)
Jesús Liz Giral (Universidad de Salamanca)
Margarita Fernández Mier (Universidad de León)
José Antonio Rodríguez Marcos (Universidad de Burgos)
Rosa Sanz Serrano (Universidad Complutense de Madrid)
Francisco Contreras Cortés (Universidad de Granada)
Beatriz Comendador Rey (Universidad de Vigo)
Joao Fonte (Universidad de Santiago de Compostela)

© ARQUEOLOGÍA EN EL VALLE DEL DUERO. Del Neolítico a la Antigüedad Tardía: Nuevas perspectivas (2013).

Esta edición es propiedad de EDICIONES DE LA ERGASTULA y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.

© de las ilustraciones: los autores

© Ediciones de La Ergástula, S.L.

Calle de Juan de la Hoz 26, Bajo Derecha

28028 – Madrid

www.laergastula.com

Diseño y maquetación: La Ergástula

I.S.B.N.: 978-84-940515-3-1

Depósito Legal: M-22636-2013

Impresión: Publicep

Impreso en España – *Printed in Spain.*

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| PRESENTACION | 11 |
| Programa de las jornadas | 13 |
| SESIÓN 1. Neolítico y Calcolítico en el valle del Duero | |
| <i>EL YACIMIENTO DE EL PÚLPITO (VILLALONQUÉJAR, BURGOS). NUEVOS DATOS SOBRE EL CALCOLÍTICO EN LA CUENCA MEDIA DEL ARLANZÓN</i> | |
| Eduardo Carmona Ballester, María Eugenia Delgado Arceo y Luis Villanueva Martín | 19 |
| <i>LA PERVIVENCIA DE LOS “USOS MEGALÍTICOS” EN EL VALLE DEL DUERO A LO LARGO DE LA PREHISTORIA RECIENTE (IV-II MILENIO A. C.). UNA APROXIMACIÓN AL ESTUDIO EN LA REGIÓN DEL ALTO DOURO</i> | |
| Cristina Tejedor Rodríguez | 33 |
| <i>REVISITANDO “LAS POZAS” (CASASECA DE LAS CHANAS, ZAMORA): EL RECINTO DE FOSOS SEGMENTADO MÁS ANTIGUO DEL VALLE DEL DUERO</i> | |
| Marcos García García | 41 |
| CRÓNICA DE LA SESION | 51 |
| SESIÓN 2. La Edad del Bronce en el valle del Duero | |
| <i>INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL POBLAMIENTO DURANTE LA PREHISTORIA RECIENTE EN LA GUAREÑA (ZAMORA)</i> | |
| Raquel Portilla Casado | 57 |
| <i>FRAGA DOS CORVOS HABITAT SITE, SECTOR A (MACEDO DE CAVALEIROS, PORTUGAL) THE CERAMIC INDUSTRY IN THE CONTEXT OF NORTHERN PORTUGAL’S BRONZE AGE</i> | |
| Elsa Luís | 67 |
| CRÓNICA DE LA SESION | 77 |

SESIÓN 3. La Edad del Hierro en el valle del Duero

| | |
|---|-----|
| <i>EDAD DEL HIERRO ZAMORANA EN EL INTERFLUVIO DEL ESLA – DUERO</i> | 81 |
| Miguel Ángel Brezmes Escribano | |
| <i>LOS CASTROS DE LA II EDAD DEL HIERRO EN EL VALLE DEL RÍO ALMAR (SALAMANCA). DATOS DE UNA PROSPECCIÓN EXTENSIVA-SELECTIVA</i> | 91 |
| M ^a de los Reyes Soto | |
| <i>EL POBLADO FORTIFICADO DE EL PICÓN DE LA MORA: LA FORTIFICACIÓN DE UN PAISAJE SAGRADO EN LA RIBERA DEL HUEBRA</i> | 99 |
| David Sánchez Nicolás y Cristina Mateos Leal | |
| <i>EL HÁBITAT Y LA DEFENSA EN LA EDAD DEL HIERRO. EL CASTRO DE PEÑAS DE LA CERCA (ZAMORA)</i> | 109 |
| Óscar Rodríguez Monterrubio y José Carlos Sastre Blanco | |
| <i>O POVOADO FORTIFICADO DO CASTELINHO (FELGAR, TORRE DE MONCORVO, PORTUGAL). DADOS PRELIMINARES DE UMA INTERVENÇÃO ARQUEOLÓGICA POR UM SÍTIO DA II IDADE DO FERRO DE TRÁS-OS-MONTES ORIENTAL</i> | 119 |
| Filipe Joao C. Santos, Eulalia Pinheiro y Fabio Paredes Rocha | |
| CRÓNICA DE LA SESION | 129 |

SESIÓN 4. La Romanización en el valle del Duero

| | |
|--|-----|
| <i>DE LA FICCIÓN A LA REALIDAD. LOS MEDIOS AUDIOVISUALES Y LA ROMANIZACIÓN DE HISPANIA</i> | 133 |
| David Pérez Maestre | |
| <i>LA UBICACIÓN DE LAS POBLACIONES ROMANAS DE LA PROVINCIA DE ZAMORA EN LA GEOGRAPHIA DE PTOLOMEO</i> | 143 |
| Javier Urueña Alonso | |
| <i>RECUPERANDO EL PAISAJE ROMANO DE SEGISAMO: ALGUNAS HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS MÁS ALLÁ DE GOOGLE EARTH</i> | 153 |
| Jesús García Sánchez | |
| <i>APOLO EN EL VALLE DEL DUERO: LA DUMUS SACRATUS DE LANCIA (VILLASABARIAGO, LEÓN)</i> | 165 |
| José Manuel Aldea Celada (Universidad de Salamanca): | |
| <i>POBLAMIENTO ROMANO VERSUS POBLAMIENTO ALTOMEDIEVAL EN EL SECTOR ESTE DE LA PROVINCIA DE VALLADOLID. MODELOS DE TRANSICIÓN</i> | 175 |
| Inés M ^a Centeno Cea y José M. Gonzalo González | |
| <i>ESTUDO DA ROMANIZAÇÃO NO VALE DO RIO SABOR. NOTÍCIA PRELIMINAR</i> | 187 |
| Sérgio Pereira, Hugo Gomes, Pedro Costa y Teresa Barbosa | |
| CRÓNICA DE LA SESION | 201 |

SESIÓN 5. La Antigüedad Tardía en el valle del Duero

| | |
|---|-----|
| <i>LA PARTICULARIDAD DE LA VILLA ROMANA DE LA OLMEDA (PEDROSA DE LA VEGA, PALENCIA) A TRAVÉS DE LA TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDIA: EJEMPLOS ORIGINALES</i> | 207 |
| Jaime Gutiérrez Pérez | |
| <i>ACERCA DE LA “FÍBULA DE TIERMES”: UNA NUEVA PROPUESTA ACERCA DE SU CRONOLOGÍA Y PROCEDENCIA A PARTIR DEL ESTUDIO DE LAS FÍBULAS “TRILAMINARES” EN EL TERRITORIO DE LA MESETA</i> | 217 |
| Raúl Catalán Ramos | |
| <i>URBANISMO TARDOANTIGUO EN EL CASTRO DE EL CASTILLÓN (SANTA EULALIA DE TÁBARA, ZAMORA)</i> | 227 |
| José Carlos Sastre Blanco, Patricia Fuentes Melgar y Óscar Rodríguez Monterrubio | |
| <i>LOS CASTRA EN LA PROVINCIA DE SORIA DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA</i> | 237 |
| Eusebio Dohijo | |
| <i>LAS TRAZAS DEL CAMBIO: REUTILIZACIÓN Y REOCUPACIÓN DE ESTRUCTURAS RURALES EN EL VALLE DEL DUERO AL FINAL DE LA ANTIGÜEDAD</i> | 249 |
| Saúl Martínez González | |
| <i>LA ARQUITECTURA DOMÉSTICA EN ÁMBITOS RURALES EN LA CUENCA DEL DUERO (SS. V-VIII). CARACTERÍSTICAS GENERALES Y PRIMERAS APROXIMACIONES</i> | 259 |
| Carlos Tejerizo García | |
| <i>LAS TUMBAS EXCAVADAS EN LA ROCA Y EL POBLAMIENTO RURAL POST-ROMANO AL SUROESTE DEL DUERO</i> | 269 |
| Rubén Rubio Díez | |
| <i>LAS GENTES GERMÁNICAS Y LOS CONFLICTOS DE PODER LA HISPANIA DE COMIENZOS DEL SIGLO V</i> | 281 |
| David Álvarez Jiménez | |
| <i>TERRA SIGILLATA AFRICANA D EN LA MESETA NORTE. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y RELACIONES COMERCIALES</i> | 291 |
| Cristina León Asensio y Mónica Barona Barona | |
| <i>TUMBAS EXCAVADAS EN ROCA Y POBLAMIENTO ALTOMEDIEVAL EN CASILLAS DE FLORES (SALAMANCA): PRIMEROS RESULTADOS A PARTIR DE UNA PROSPECCIÓN</i> | 299 |
| Enrique Paniagua Vara y Alicia Álvarez Rodríguez | |
| CRÓNICA DE LA SESION | 307 |

SESIÓN 6. Conexiones culturales con el valle del Duero

| | |
|--|-----|
| <i>EL PAISAJE PARA EL DESARROLLO DEL TURISMO CULTURAL. UN EJEMPLO PRÁCTICO, NAVALILLA (SEGOVIA)</i> | 311 |
| Carlos Merino Bellido | |
| <i>O PROXECTO URDIÑEIRA: BALANCE DE UN ACERCAMIENTO A LOS CAMPOS DE LA INVESTIGACIÓN Y DIFUSIÓN ARQUEOLÓGICAS</i> | 323 |
| Abraham Herredo Menor, Cristina Fernández Fernández y Aaron Lackinger | |
| <i>PUESTA EN VALOR Y ESTUDIO DEL ARTE RUPESTRE ESQUEMÁTICO EN LA SIERRA DE LA CULEBRA (ZAMORA)</i> | 333 |
| José Carlos Sastre Blanco y Manuel Vázquez Fadón | |
| <i>HIGH STATUS WOMEN OR RITUALISTS? ALTERNATIVE FEMALE GENDER ROLES FOR WOMEN WHO LIVED IN EARLY IRON AGE SOCIETIES IN NORTH EAST ITALY, AUSTRIA AND SLOVENIA BETWEEN THE VII AND THE V CENTURY BC</i> | 343 |
| Anita Pinagli | |
| <i>O ABRIGO RUPESTRE DE FOZ TUA. A AMPLA DIACRONIA DE UM ESPAÇO SIGNIFICANTE ...</i> | 366 |
| Joana Valdez-Tullett | |
| <i>LA PROBLEMÁTICA LOCALIZACIÓN DE CASTROBÓN. UN DEBATE ERUDITO INACABADO</i> | 367 |
| Francisco Javier González de la Fuente | |
| CRÓNICA DE LA SESION | 377 |

O ABRIGO RUPESTRE DE FOZ TUA

A AMPLA DIACRONIA DE UM ESPAÇO SIGNIFICANTE

JOANA VALDEZ-TULLETT

University of Southampton
Centro de Estudos Arqueológicos das Universidades de Coimbra e Porto
jvt1g12@soton.ac.uk

RESUMO

Este artigo pretende dar a conhecer brevemente o Abrigo de Foz Tua, identificado durante os trabalhos de prospecção do Estudo de Impacte Ambiental realizado para a construção do Empreendimento Hidroelétrico de Foz Tua. À data da descoberta identificaram-se 16 painéis decorados, entre os quais um com pinturas esquemáticas, algumas superfícies com motivos fusiformes também chamadas de “unhadas ou garras do diabo” e covinhas. Pela importância e o interesse científico que o abrigo despertou, deu-se continuidade aos trabalhos arqueológicos, desta feita, integrados nas medidas de mitigação em fase de RECAPE, sendo que o número de superfícies decoradas aumentou para cerca de 50. Para além das figurações mencionadas, registaram-se ainda superfícies com incisões filiformes, bem como um belíssimo painel com motivos zoomórficos, datáveis do Paleolítico Superior.

Palabras clave: Arte Rupestre, Abrigo, Foz Tua.

ABSTRACT

The main purpose of this paper is to give notice of the rock shelter in Foz Tua, identified during the survey campaigns for the Environmental Impact Assessment of the Foz Tua dam. Sixteen decorated slabs were registered including a panel with schematic paintings and several surfaces with fuse-like motifs, commonly called “devil’s claws” and cupmarks. Due to the importance and the scientific interest of the site, the archaeological interventions carried on, included on the mitigation measures referred in the Execution Project of Environmental Conformity Report (RECAPE). The number of decorated surfaces increased up to 50. Besides the mentioned figures, other panels with very fine motifs were identified, including a surface with zoomorphic figures dating to the Upper Paleolithic.

Key words: Rock Art, Shelter, Foz Tua.



Fig. 1. Localização do Abrigo de Foz Tua no contexto do Noroeste Peninsular. Fonte dos dados topográficos: Shuttle Radar Topography Mission (<http://www2.jpl.nasa.gov/srtm>).

1. INTRODUÇÃO

Perante a intenção de construção do Aproveitamento Hidroeléctrico de Foz Tua foi levado a cabo, conforme previsto na legislação, um Estudo de Impacte Ambiental (EIA) prévio, cujo descritor do património ficou a cargo da empresa Emerita – Empresa de Arqueologia, Lda.

Durante as campanhas de prospecção do terreno conduzidas para a execução deste documento, foi identificado, entre outros sítios arqueológicos, um abrigo rochoso de elevado interesse patrimonial, devido às suas várias superfícies decoradas. Entre os dezasseis painéis registados à data, num deles observaram-se pinturas esquemáticas a vermelho, enquanto nos restantes abundavam motivos fusiformes, mais comumente designados por “unhadas ou garras do diabo”.

Por se tratar de um achado excepcional e de relevante valor científico, este abrigo foi contemplado no conjunto de medidas de minimização definidas em RECAPE¹, nas quais se previa o seu registo integral e salvaguarda, particularmente em contexto de obra. Assim, no Verão de 2010, com o apoio da empresa EMERITA – Empresa portuguesa de Arqueologia, Lda., uma equipa de arqueólogos procedeu aos trabalhos de limpeza e levantamento gráfico e fotográfico do abrigo.

No final de uma campanha intensiva de registo que revelou cerca de cinquenta painéis gravados conclui-se que o Abrigo de Foz Tua contribui decisivamente para a historiografia da arte rupestre de Trás-os-Montes Ocidental. Salienta-se a sua importância pelo elevado número de superfícies decoradas que possui, mas também pela ampla diacronia e grafias de diversas tipologias, onde se podem ainda identificar diferentes técnicas de execução. Refiram-se as pinturas esquemáticas de coloração avermelhada, a gravura por abrasão, mas também os picotados, bem como os finíssimos filiformes, quase imperceptíveis, que formam interessantes figurações.

2. A ARTE RUPESTRE EM PORTUGAL E A EVOLUÇÃO DOS ESTUDOS EM TRÁS-OS-MONTES OCIDENTAL – BREVE REFERÊNCIA

A Arte Rupestre é um vestígio arqueológico que, apesar de apresentar características distintas da restante cultura material, tem despertado o interesse dos estudiosos desde há muito tempo. Surge em diferentes contextos, como sejam os ambientes encerrados e escuros de grutas e abrigos, em amplos espaços ao ar livre, mas também em evidentes contextos funerários, como sejam os monumentos megalíticos ou outros elementos móveis.

Em Portugal as primeiras abordagens científicas à arte rupestre deram-se em simultâneo com o desenvolvimento da Arqueologia como disciplina, em particular durante a segunda metade do séc. XX (Alves e Reis, 2009). Apesar de vários estudiosos como Francisco Martins Sarmento, Rui de Serpa

¹ Relatório de Conformidade Ambiental do Projecto de Execução.

Pinto ou Santos Júnior terem dedicado boa parte dos seus trabalhos a esta temática, só mais tarde se registam verdadeiros estudos sistemáticos e de valorização da arte rupestre.

Neste contexto, o complexo de gravuras do Vale do Tejo (Serrão *et al.*, 1972) foi o primeiro a ser objecto de uma abordagem específica e pormenorizada, durante a década de 1970, seguindo padrões científicos e rigorosos de estudo e registo, muitos ainda utilizados hoje em dia. Estes trabalhos enquadraram-se no salvamento de inúmeros painéis com grafismos rupestres situados ao longo de extensos quilómetros de margens do rio Tejo, que seriam posteriormente submergidos pela albufeira da barragem de Fratel. Este processo de salvamento arqueológico foi inédito na historiografia da Arqueologia portuguesa, quer pelo tipo de trabalho desenvolvido, quer pelo tipo de sítio arqueológico, sua extensão geográfica e natureza dos vestígios, marcando o início de uma nova Era.

Desde então Portugal tem visto aumentar os estudos de arte rupestre no território, sendo que vários outros sítios foram e continuam a ser identificados. Para além da importante investigação levada a cabo por António Martinho Baptista (i.e. 1983-84; 1986) durante a década de 1980 no noroeste do país, que incidiu sobretudo sobre o que actualmente se designa por Arte Atlântica e Arte Esquemática gravada, ainda hoje uma referência, destaca-se em particular o caso do Vale do Côa, cuja descoberta e polémico processo de preservação culminou com a sua classificação como Património Mundial da Humanidade em 1998. Esta descoberta trouxe inúmeras novidades à disciplina (Baptista 2008) no que diz respeito, em particular, à arte paleolítica de ar livre. De facto, não só foi determinante para o nosso conhecimento relativamente às manifestações gravadas da arte glaciar, nacional e internacional, mas também tem vindo a contribuir de forma decisiva para o avanço das técnicas de registo dos grafismos rupestres. Mais recentemente foi também descoberto o complexo inscultórico do Guadiana (Baptista 2002; Collado 2002) e em Julho de 2003 foram identificadas rochas inéditas com grafismos rupestres no rio Zêzere (Baptista 2004), sendo que alguns dos painéis datam do Paleolítico Superior com a representação de zoomorfos (nomeadamente equídeos) e outros de

períodos da Pré-História Recente, com motivos mais esquemáticos.

Os trabalhos arqueológicos inseridos nos planos de trabalhos e nas medidas de mitigação do Plano Nacional de Barragens têm também vindo a registar novas ocorrências de arte rupestre no território, salientando-se os achados no Vale do Sabor e o próprio Abrigo de Foz Tua, que aqui se noticia.

O Abrigo de Foz Tua insere-se geograficamente na região de Trás-os-Montes e Alto Douro e, numa breve alusão à historiografia das investigações, podemos dizer que até aos anos de 1980 os estudos de arte rupestre nesta zona do país, para além de escassos, não contribuíram grandemente para o desenvolvimento de linhas interpretativas ao nível do contexto regional, focando-se essencialmente na análise dos motivos e sua comparação entre estações arqueológicas. Apesar da mais antiga referência à arte rupestre da região datar do séc. XVIII, com uma alusão ao Cachão da Rapa na Corografia Portuguesa de Padre António Carvalho da Costa (1706-1712:436), o curso das investigações manteve-se relativamente estagnado. Exceptuam-se os importantes contributos de Rui de Serpa Pinto (1929) e Mendes Corrêa (Correa, 1929) que desenvolvem as primeiras sínteses sobre arte rupestre, destacando Trás-os-Montes e Alto Douro. Estes trabalhos serão posteriormente complementados com o contributo de Santos Júnior (1940) e o inventário apresentado ao Congresso do Mundo Português em 1940.

Contudo, é apenas na década de 1980 que se dá início a uma nova fase de investigação arqueológica, orientada para novas metodologias científicas, para a interpretação e contextualização dos vestígios (Alves e Reis, 2009). Especificamente para a região de Trás-os-Montes destacam-se os contributos de Maria de Jesus Sanches (i.e. 1996). No Planalto Mirandês, a autora procurou desenvolver trabalhos de contextualização (i.e. Sanches 1992; 1996; 1997; 2002) nos quais procurou integrar estudos de arte rupestre, enquadrando-os numa interpretação contemplativa das comunidades que marcaram os seus territórios com grafismos rupestres. Estas manifestações seriam então articuladas com outras de dimensão económica, social e identitária, reflectidas em diferentes tipos de vestígios materiais.



Fig. 2. Enquadramento geológico do Abrigo de Foz Tua.

Metodologicamente estes estudos reforçam ainda a importância da escavação na abordagem das estações arqueológicas como contributo para a sua compreensão contextual, conforme demonstrado nos trabalhos realizados na Fraga das Lapas e Serra Passos (Sanches, 1997).

No seu contexto geográfico imediato não tinham sido ainda, até à data, identificadas quaisquer ocorrências de arte rupestre nas margens do rio Tua, embora nas áreas circundantes se conheçam alguns vestígios deste tipo. São disso exemplos a Fraga das Ferraduras de Belver, a Pala da Moura em Castanheiro do Norte, um abrigo no Vale do Tua mas exterior ao perímetro da albufeira do Aproveitamento Hidroeléctrico, a Fraga das Ferraduras de Linhares, a Fonte de Seixas em Parambos, a Fraga da Aborraceira em Pombal de Ansiães, a Fraga das Ferraduras em Ribalonga e o sítio do Cachão da Rapa (Pereira e Lopes, 2005; Valdez e Teixeira, 2011).

Perante este cenário pode dizer-se com certeza que o Abrigo de Foz Tua representa um importante achado e conseqüente avanço no estudo da arte rupestre da região. Pela profusão de painéis decorados, pela diversidade de motivos e técnicas representadas, mas sobretudo pela ampla diacronia que apresenta, contribui decisivamente não só para o estudo regional da arte rupestre, mas também para o panorama da investigação nacional.

3. O ABRIGO RUPESTRE DE FOZ TUA

É uma realidade que actualmente grande parte das mais significativas descobertas arqueológicas efectuadas em Portugal decorrem das medidas de minimização e compensação inerentes, sobretudo, às grandes obras de construção civil, particularmente as que ocupam grandes parcelas de território. No norte do país têm-se desenvolvido diversos

empreendimentos e construções públicas que conduzem a projectos de investigação, entre os quais o estudo do Abrigo de Foz Tua é exemplo.

Conforme referido anteriormente, terá sido no contexto do Estudo de Impacte Ambiental (EIA) do Aproveitamento Hidroeléctrico de Foz Tua que João Carlos Caninas e Francisco Henriques, ao serviço da empresa EMERITA – Empresa Portuguesa de Arqueologia, Lda., identificaram o Abrigo de Foz Tua. Na sequência da conclusão do EIA e desta descoberta em particular foram decretadas algumas medidas de minimização, estipuladas na Declaração de Impacte Ambiental (DIA) emitida pelas entidades competentes, de onde constava o levantamento e registo gráfico integral do sítio arqueológico.

De uma forma geral a região de Trás-os-Montes Ocidental, onde se insere o Abrigo de Foz Tua, caracteriza-se essencialmente por uma geologia de natureza granítica que é pontualmente entrecortada por vastas extensões de xisto pontuadas por grauvaques e quartzitos (Alves e Reis, 2009). Não obstante, um estudo recente conduzido por Lara B. Alves e Mário Reis nesta zona dá conta de um maior número de ocorrências de arte rupestre em suportes graníticos, facto que pode ser explicado pelo desconhecimento científico face a toda a margem direita do rio Douro entre Mesão Frio e Alijó, uma faixa xistosa actualmente ocupada por vinhedos e socalcos artificiais, cuja construção poderá ter resultado na destruição de muitos maciços rochosos decorados (Alves e Reis 2009).

No contexto de Trás-os-Montes Ocidental, o Abrigo de Foz Tua (Fig. 2) situa-se então na margem direita do rio Tua, concelho de Alijó (distrito de Vila Real) a curta distância do rio Douro e a cerca de 1000 metros para jusante da parede da barragem, não vindo a ser directamente afectado por aquela. Este troço da margem direita apresenta a forma de uma imponente escarpa xisto-grauváquica de colorações avermelhadas e declives bastante acentuados, interrompidos por afloramentos que dão lugar a patamares que formam grandes paredes verticais.

É na base desta escarpa rochosa que se situa o abrigo, a poucos metros do rio, destacando-se neste cenário por se tratar da única unidade geológica do seu tipo na envolvente: uma fenda aberta na parede xistosa. Aqui pode observar-se uma diáclase

horizontal que terá dividido o maciço em duas partes distintas – uma que permanece no solo e aquela que se lhe sobrepõe. Para além desta divisão observa-se também o recuo da parte superior que deverá ter sido provocado pela acção da própria erosão, lascamento e desprendimento de blocos rochosos, dos quais resultaram várias superfícies lisas onde actualmente observamos os grafismos. Para organização do estudo foi atribuída a designação de Abrigo A a esta fenda, já que para montante, novas diáclases que se desenvolvem no sentido longitudinal, conduziram à criação de uma alternância entre áreas abrigadas e desprotegidas. A este conjunto deu-se o nome de Abrigo B (Teixeira *et al.*, 2010; Valdez e Teixeira, 2011).

O Abrigo A encontra-se genericamente orientado para Sudeste e é formado por uma falha horizontal que divide a Unidade Superior da Unidade Inferior. A primeira corresponde ao tecto do abrigo e às suas paredes laterais, desta feita verticais. A Unidade Inferior corresponde à sua base horizontal (Teixeira *et al.*, 2010; Valdez e Teixeira, 2011). Desde a entrada, onde é possível permanecer de pé, o abrigo vai afinilando conforme nos aproximamos do seu interior, adquirindo uma altura muito reduzida, condicionada pela topografia da rocha. O Abrigo B situa-se numa posição adjacente à fenda principal, na lateral nordeste do afloramento e orientado para montante, coberto por uma pequena pala definida segundo a orientação natural dos planos de xistosidade. É graças a esta pala que se conververam os pigmentos das pinturas.

Os painéis decorados do Abrigo de Foz Tua, quer na sua forma gravada ou pintada, distribuem-se por várias superfícies, geralmente lisas, dos Abrigos A e B, numa diversidade de orientações e planos, estabelecidos pela direcção das diáclases que os conformam. Segue-se uma breve descrição e caracterização da arte rupestre que pode ser encontrada neste sítio arqueológico.

4. GRAFISMOS RUPESTRES: OS SEUS MOTIVOS E TÉCNICAS

Se na primeira fase de prospecção do EIA foram identificados, neste abrigo, dezasseis painéis

decorados, incluindo a grande superfície com pinturas a vermelho orientada a montante (Abrigo B), durante os trabalhos de registo contaram-se cerca de cinquenta. Este aumento exponencial do número de superfícies decoradas deve-se ao facto das gravuras se encontrarem, em muitos casos, erodidas e nem sempre ser possível observá-las directamente, senão através de uma contemplação cuidada e com o auxílio de luzes artificiais orientadas.

Já as pinturas esquemáticas a vermelho (Fig. 3) encontram-se depositadas numa grande parede vertical do Abrigo B e as formas representadas são hoje em dia difíceis de delinear. Esta superfície foi alvo de acentuada erosão pelo que parte das pinturas terá desaparecido devido ao destacamento de algumas zonas da rocha, não sendo portanto possível fazer uma reconstituição do que poderão ter sido os motivos aqui originalmente desenhados. Contudo, identificam-se algumas formas abstractas alongadas, bem como uma figura subcircular e manchas de pontos (Teixeira *et al.*, 2010; Valdez e Teixeira, 2011). Relativamente aos motivos gravados, realça-se a grande variedade técnica com que estes foram executados e a complexa articulação entre técnicas e motivos que parece ter implícito, no seu *modus operandi*, um tempo relativamente longo de preparação das superfícies, de execução aditiva das figurações e possíveis reavivamentos. A título de exemplo pode mencionar-se o polimento anterior ao acto de gravação visível em algumas superfícies (i.e. Painel 6 do Abrigo A); a abrasão sobre linhas filiformes simples com o intuito de criar motivos lineares profundos (i.e. Painel 4, 5 e 8 – Abrigo A), com sulcos de secção em “V” por vezes muito bem demarcados - as “unhadas do diabo”; a picotagem em várias superfícies ou até de alguns motivos anteriormente executados; as covinhas/*fossetes* que associam técnicas de picotagem e abrasão (Painel 6 – Abrigo A) (Teixeira *et al.*, 2010; Valdez e Teixeira, 2011).

As gravuras fusiformes são o mais abundante motivo representado nas várias faces do abrigo e surgem em superfícies de características variadas, com diferentes orientações e localizações. Se por vezes se observam em painéis da parte superior do abrigo, quase inatingíveis pela altura a que se encontram, por outro lado foram também depositadas horizontal-

mente na base pétrea desta fenda (i.e. Painel 13, 14, 15, 16 e 17 – Abrigo A). Considerando a diversidade de orientações nas superfícies insculpidas não parece, *a priori*, ter havido um critério particular na escolha das mesmas para o acto de gravação. Em alguns casos os suportes encontram-se profusamente decorados com uma combinação de técnicas de execução, ainda que possam ser o resultado de vários momentos de gravação (i.e. Painel 20 – Abrigo A). Em outros casos encontramos um ou outro motivo isolado (i.e. Painel 33 – Abrigo A) ou apenas uma zona do suporte com grafismos (i.e. Painel 24 – Abrigo A).

As “unhadas-do-diabo” podem também encontrar-se nas paredes de alguns abrigos de xisto nas regiões próximas de Mogadouro e Miranda do Douro, nomeadamente nos Abrigos de Aguçadeiras / Vale de Palheiros, no Abrigo nº 2 de Vale de Espinheiros (Atenor), nas Fragas do Diabo (Vilarinho dos Galegos), Fraga da Fonte do Prado da Rodela (Meirinhos) (Sanches, 1992), bem como no Vale da Vilarça e na Pedra Escrita de Ridevides (Santos Júnior, 1963). Embora em regiões mais longínquas em relação ao Vale do Tua, podemos ainda referir a ocorrência de gravuras desta tipologia em estações como a Pedra Letreira (Góis), nas rochas de Molelinhos em Tondela (Cunha, 1991) e na Pedra das Letras em Proença-a-Nova (Henriques e Caninas, 2009). Relativamente a estes motivos destaca-se uma manifesta associação destas gravuras fusiformes a determinados elementos naturais, uma vez que tanto ocorrem em abrigos como em rochas ao ar livre, geralmente próximos de cursos de água, facto que havia já sido sublinhado por alguns autores em ocasiões anteriores (i.e. Sanches, 1992) e que uma vez mais se confirma no Abrigo de Foz Tua (Teixeira *et al.*, 2010).

A maior parte das figurações representadas, quer através da gravura quer da pintura, são abstractas, não figurativas, com excepção do Painel 31 do Abrigo A, no qual se encontram insculpidos motivos zoomórficos naturalistas, típicos das sociedades caçadoras do Paleolítico Superior. Numa superfície vertical, na lateral jusante à entrada do abrigo, numa parte já exterior e desabrigada, foram então representadas duas figuras animais (Fig. 4). O motivo mais simples, à esquerda, trata-se de um capríneo executado por picotagem, à excepção dos quartos



Fig. 3. Painel 1 do Abrigo B. Painel com pinturas esquemáticas de coloração avermelhada.



Fig. 4. Painel 31 do Abrigo A. Painel com motivos zoomórficos do Paleolítico Superior.

traseiros gravados através de abrasão. Apresenta vários e interessantes pormenores anatómicos como sejam as orelhas e a boca do animal, bem como o extremo inferior da cauda, truncada (juntamente com uma parte dos quartos traseiros) devido a uma fractura natural da rocha e deslocamento de blocos, agora perdidos. A figura situada mais a montante no conjunto, reveste-se de uma maior complexidade e parece ter sido executada em três momentos diferentes de gravação. Para uma primeira fase identificam-se alguns traços que perfazem um focinho alongado e de extremidade rectangular, consistente com as características que se reconhecem para os auroques. Sobre este focinho terá sido gravado um outro, pertencente a um equídeo, representado com dupla crina. Para além deste realçam-se outros pormenores do cavalo como sejam as duas orelhas bem delineadas, e a zona da boca desenhada com traços filiformes. Por fim, num último momento e sobre estes dois zoomorfos foi ainda insculpido um cervídeo, de cabeça mais esticada e erguida para cima, sobrepondo-se aos restantes animais, contudo não aproveitando todos os sulcos destes. Também aqui se observam refinados pormenores na representação da boca, através de uma linha picotada, e da cornamenta. Esta é composta por quatro hastes não demasiado longas, sugerindo estarmos perante um exemplar jovem ou já adulto, numa fase intermédia de crescimento das hastes após o advento do desmogue. É difícil de precisar se o corpo desta composição zoomorfica com três cabeças distintas foi sempre o mesmo, ao qual se adicionaram os diferentes focinhos, ou se haveria outros corpos sob os sulcos hoje visíveis. O corpo é então maioritariamente executado através de picotados, ainda que alguns traços tenham sido feitos por abrasão (quartos traseiros e a cabeça do cavalo). Em determinadas situações observam-se alguns filiformes paralelos a sulcos do corpo que poderão tratar-se de um esboço prévio ao acto final de gravação. Também consistente com toda a série de pormenores anatómicos observáveis neste conjunto de gravuras paleolíticas e para além da presença das hastes, uma saliência na zona traseira é indicativa do género do animal, sugerindo tratar-se de um macho.

Estas gravuras partilham afinidades morfológicas com os grafismos que se podem encontrar no Vale do

Côa e que remontam ao Paleolítico Superior, e em particular com a Rocha 11 da Canada do Inferno (Baptista, 2011).

Para além de se tratar do único sítio com arte rupestre paleolítica que se conhece no Vale do Tua, o facto de estarmos perante um mesmo zoomorfo com cabeças de três animais distintos é também uma característica rara. De facto, a representação de zoomorfos com mais do que uma cabeça não é novidade na arte paleolítica e pode ser observada em vários exemplares no Vale do Côa (i.e. Rocha 4 da Penascosa; Rocha 3 da Quinta da Barca) (Zilhão, 1997), mas a figuração de um corpo para várias cabeças de espécies distintas não é muito comum. No seu conjunto, ambos os motivos parecem procurar representar os animais em acto de subida.

Também do Paleolítico Superior parecem ser os motivos filiformes do Paineil 7 do Abrigo A, se atendermos a analogias com outros sítios e compararmos as patines dos sulcos com outras de superfícies vizinhas do abrigo, onde estes finos traços estão também presentes. O referido paineal apresenta uma enorme profusão de sulcos filiformes de diferentes dimensões e variadas orientações que formam uma rede confusa. Após uma observação atenta parece poder discernir-se a representação de figurações ictiformes, ainda que de forma muito esquemática. A técnica da gravação por meio de filiformes é também muito frequente e utilizada em inúmeras rochas com gravuras paleolíticas do Vale do Côa (i.e. Zilhão 1997), surgindo sob a forma de traços simples ou múltiplos.

Merece também destaque o vistoso Paineil 6 (Fig. 5), localizado no interior do Abrigo A, composto por um belo conjunto de covinhas ou *fossetes*. Note-se que a maior parte destes motivos apresenta uma patine acentuada, marcas de polimento e abrasão e encontram-se, por vezes, em associação com os motivos "fusiformes", havendo sobreposições. Em alguns casos as covinhas foram gravadas por cima das "unhadas" e em outros verifica-se também o contrário, sendo que os fusiformes foram gravados sobre as covinhas (Teixeira *et al.*, 2010). Este tipo de associação não é inédito, conhecendo-se um caso semelhante no Abrigo 2 de Vale de Espinheiros (Atenor, Trás-os-Montes), embora aqui os fusiformes se sobreponham mais frequentemente às *fossetes* (Sanches, 1992).



Fig. 5. Painel 6 do Abrigo A. Relação das covinhas com motivos fusiformes.

Refira-se ainda o curioso Painel 3 do Abrigo B onde duas covinhas de contornos bastante circulares foram gravadas na zona inferior da superfície que defronta o painel com pinturas. Para além da pouca mobilidade que o artista terá tido para a execução das *fossettes*, estas parecem compôr um conjunto, juntamente com uma pequena fissura natural que, ao assemelhar-se a um nariz entre dois profundos olhos, lembra uma máscara.

Para além dos painéis com arte Pré-Histórica, resta referir, reforçando a ideia da longa diacronia de utilização do abrigo, aquela que terá sido a fase mais recente de gravação, durante os períodos Moderno/Contemporâneo, à qual correspondem as inscrições de alguns nomes e datas, visíveis também no Painel 6 (Abrigo A) [Fig. 5], onde a superfície xistosa é mais recente e por isso mais lustrosa. Os alfabéticos foram sobretudo gravados com traços muito finos, portanto com objecto metálico

pontiagudo, sendo apenas legível a data de 1854 e o nome “João de Si”. O sentido de outras letras é menos perceptível.

4. CONCLUSÃO

Considerando a densidade de gravuras existentes no abrigo, pela grande diacronia cronológica que apresenta, mas em particular pela presença inesperada de zoomorfos paleolíticos de características tão específicas e inéditas no Vale do Tua, este sítio adquire algum destaque no quadro da historiografia e estudo da arte rupestre de Trás-os-Montes Ocidental.

De uma forma geral pode considerar-se que a área decorada do abrigo é bastante densa, tendo em conta a razão entre a espacialidade do mesmo e o número de painéis decorados. Por todo o espaço se observam sinais do tempo, quer seja no desgaste natural da

rocha, quer seja nas marcas de “uso” e “passagem” humana que foram deixando os seus vestígios no abrigo.

Também neste espaço está implícita uma longa diacronia de uso humano que, numa primeira análise se pode balizar, num dos extremos temporais, no Paleolítico Superior, partindo das considerações tipológicas dos motivos animalistas do Painel 31 do Abrigo A e analogias com outros sítios com os quais partilha características e que se encontram em fases mais avançadas de investigação. Relembra-se as semelhanças tipológicas e morfológicas com os exemplares do Vale do Côa e em particular a rocha 11 da Ribeira de Piscos, sendo então possível datar seguramente este painel através de analogias formais.

Embora seja difícil contextualizar cronologicamente as pinturas esquemáticas, dada a natureza dos vestígios, é genericamente aceite que as suas origens remontam ao período correspondente ao V/inícios do IV milénio a.C., prolongando-se a sua utilização e criação até à primeira metade do III milénio a.C. (Alves e Reis, 2009). Esta conclusão é geralmente apoiada na articulação dos sítios de arte rupestre com alguns povoados de ar livre onde o espólio existente, nomeadamente as cerâmicas decoradas segundo a técnica da impressão “penteada” permitem proceder a um enquadramento cronológico situado no período compreendido entre os finais do IIIº/inícios do IIº milénio a.C. (Figueiredo, 2011). *“Com efeito, cerâmicas deste tipo são dominantes em Trás-os-Montes numa das ocupações de Castelo de Aguiar – Castelo de Aguiar II – datadas pelo 14C dos inícios do IIº milénio a.C., assim como na última fase de ocupação do abrigo do Buraco da Pala, Mirandela (o qual contém também pintura esquemática), aqui datada dos finais do IIIº milénio a.C.”* (Sanches, 1992).

A datação dos motivos fusiformes é mais controversa, mas de uma forma geral as “unhadas ou garras do diabo” têm sido cronologicamente atribuídas ao IIIº milénio. Mario Varela Gomes (2002) refere a presença destes motivos para ambas as margens do Mediterrâneo atribuindo uma cronologia Paleolítica ou Epipaleolítica, mas a maioria dos autores situa-os entre o Calcolítico e a Idade do Ferro. Santos Júnior (1963:139) situa Ridevides no Neolítico enquanto Nunes (Nunes *et al*, 1959) coloca a Pedra Letreira entre 2000 e 1700 a.C. Já Ana Leite

e Cunha (1991: 257) propõe uma cronologia entre o Bronze Final e a II Idade do Ferro para Molelinhos, enquanto António Martinho Baptista (1983-84) situa o Vale da Case na Idade do Ferro. Deverá ainda mencionar-se um bloco móvel com motivos fusiformes encontrado na estrutura de corredor de passagem no recinto murado de Castanheiro do Vento (Vila Nova de Foz Côa), que terá sido remetido cronologicamente para o Calcolítico (Jorge *et al*, 2003). Embora a datação não seja consensual entre todos os investigadores, é geralmente atribuída pela partilha de características entre os sítios onde surgem os fusiformes, pela articulação destes com a paisagem bem como com outras realidades arqueológicas e através da observação da composição iconográfica dos painéis, que por vezes podem ser compostos também por outro tipo de imagética. De facto, *“a presença de armas em algumas destas rochas, de composição mais diversificada, tem sustentado uma atribuição cronológica entre o Bronze Final e a 2ª Idade do Ferro”* (Henriques e Caninas, 2009).

Mas o mundo da pintura esquemática sobrepõe-se ao das gravuras fusiformes, pelo que não é de estranhar que estes dois tipos de manifestações surjam no mesmo espaço geográfico, sendo relativamente frequentes na região do Douro e Trás-os-Montes.

Refiram-se ainda os já mencionados grafitos de época moderna e contemporânea, maioritariamente concentrados no Painel 6 (Abrigo A) e que são demonstrativos da fase mais recente de antropização do abrigo, comprovando a sua ampla diacronia de utilização.

O Abrigo de Foz Tua encontra-se ainda em fase de estudo, pelo que o presente artigo pretende apenas dar a conhecer os primeiros resultados preliminares do processo de investigação e descrever sumariamente alguns dos aspectos tipológicos e morfológicos das gravuras e pinturas que aqui se podem encontrar. Após a fase de registo individual dos painéis há ainda uma série de indicadores que se encontram em consideração para uma compreensão mais lata e contextual do sítio. Será portanto necessário prosseguir com a investigação, de forma mais aprofundada e detalhada, sendo que se procurará conduzir o estudo segundo diferentes escalas de análise. Por um lado, olhar os motivos individual e pormenorizadamente, analisando as formas, as técnicas

de execução empregues, a interacção destas figuras com as superfícies onde foram lavradas. Seguidamente parece-nos também importante a análise do abrigo como entidade, passando do motivo para o suporte, abordando as superfícies nas quais foram depositadas as figuras. Finalmente, o estudo do enquadramento deste elemento natural – o abrigo –, agora cultural ou antropizado, após milénios de acção humana, no seu contexto geomorfológico e topográfico. É fundamental integrar este sítio na paisagem, não esquecendo que esta se encontra actualmente bastante alterada devido a actividades relacionadas com as vinhas, que têm vindo a decorrer nos últimos séculos. Na verdade, é possível que tenham existido outros afloramentos rochosos com manifestações paleolíticas, em particular na margem esquerda do Tua, onde actualmente se observam apenas plataformas artificiais com plantações de árvores de fruto.

Ainda no que diz respeito à arte paleolítica e tendo em consideração que os complexos de arte rupestre de ar livre mais significativos no Norte de Portugal se localizam em vales e afluentes do rio Douro, pretendemos ainda abordar esta relação e tentar perceber de que modo este rio privilegia ou foi privilegiado como meio difusor de ideologias e cosmogonias durante o Paleolítico Superior.

O Abrigo de Foz Tua junta-se assim a outros sítios emblemáticos como o Vale do Côa, o Vale do Sabor, o Vale do Guadiana, Siga Verde ou Domingo Garcia, reforçando a ideia de que é na Península Ibérica que se encontram os melhores exemplos de arte paleolítica gravada ao ar livre.

Finalmente, conclui-se que o Abrigo de Foz Tua terá conhecido a passagem de pessoas pelos diferentes períodos cronológicos, até aos dias recentes, que foram deixando marcas nas suas superfícies, apropriando-se do espaço, obviamente portador de um significado. Este último, contudo, pode ter sido diferente para cada um dos artistas, consoante o contexto ideológico no qual enquadrado. Ainda que, curiosamente, a actual população local não tivesse memória de quaisquer “letras nas pedras” neste abrigo, o facto é que se trata de um local significativo e significativo, funcionando como pólo de congregação das comunidades que habitaram o Vale do Tua e/ou Vale do Douro. É evidente a sua

apropriação e humanização desde tempos imemoriais, transformando o abrigo num elemento enquadrável não apenas na paisagem natural, mas também na paisagem cultural da região.

BIBLIOGRAFIA

- ALVES, L. B.; REIS, M. (2009). “No limiar das ‘Artes’? – Questões em torno da permeabilidade de fronteiras temporais e espaciais da arte rupestre de Trás-os-Montes Ocidental”. In Fonte, J. (coord.). *Revista Aqua Flaviae*. nº 41. Grupo Cultural de Chaves. Chaves, pp. 45 – 92.
- BAPTISTA, A. M. (1983-84). “Arte rupestre do norte de Portugal: uma perspectiva”. *Portugália*. Nova Série: 3-4; Porto, pp. 71-82.
- BAPTISTA, A. M. (1986). “Arte rupestre pós-glaciária. Esquematismo e abstracção”, *História da Arte em Portugal*, vol.1, Alfa, Lisboa, pp. 31-55.
- BAPTISTA, A. M. (2002). “Arte rupestre na área de influência do Alqueva em Portugal”, *Al-madan*, 2ª série, n.º 11, Centro de Arqueologia de Almada, pp. 158-164.
- BAPTISTA, A. M. (2004). “Arte Paleolítica de Ar Livre no Rio Zêzere (Barroca, Fundão)” in *Eburobriga*, nº 1, *Revista do Museu Arqueológico Municipal José Monteiro*, Fundão, pp. 9-16.
- BAPTISTA, A. M. (2008). *O Paradigma Perdido. O Vale do Côa e a Arte Paleolítica de Ar Livre em Portugal*. Edições Afrontamento.
- BAPTISTA, A. M. (2011). “Do Escoural ao Vale do Côa”, in *Escoural. Uma gruta pré-histórica no Alentejo*. Ed. Direcção Regional de Cultura do Alentejo, pp. 127-143.
- COLLADO, H. (2002). “Arte Rupestre en la presa de Alqueva: el conjunto de grabados del Molino Manzanec (Alconchel-Cheles, Badajoz)”, *Almadan*. 1ª série. nº 11. Almada, pp. 196-201.
- CORREA, A. A. Mendes (1929). “Arte rupestre en Trás-os-Montes (Portugal)”. *Revue Archaeologique*. 29. pp. 126-136.
- COSTA, Antonio Carvalho da (1712). *Corografia portuguesa e descripçam topografica do famoso Reyno de Portugal*. Lisboa, Officina de Valentim da Costa Deslandes, 3 vols.
- CUNHA, A. L. da (1991). “Estação de arte rupestre de Molelinhos. Notícia preliminar”, in *Actas das IV Jornadas Arqueológicas (Lisboa, 1990)*. Associação dos Arqueólogos Portugueses. pp. 253-265. Lisboa.
- FIGUEIREDO, S. S. (2011). Relatório (Levantamento de Arte Rupestre): EP 109 – Abrigo com pinturas (A45).

- Empreitada Geral de Construção do Aproveitamento Hidroeléctrico do Baixo Sabor, Plano de Salvaguarda do Património. Relatório Técnico. Policopiado.
- GOMES, M. V. (2002), “Arte Rupestre em Portugal – perspectiva sobre o último século, Arqueologia 2000: Balanço de um século de investigação arqueológica em Portugal”. *Arqueologia e História*. 54. Associação dos Arqueólogos Portugueses. Lisboa. pp.139-194.
- HENRIQUES, F; CANINAS, J. C. (2009). “Pedra das Letras: Uma Rocha com Gravações Lineares (Proença-a-Nova)”. *Açaña Online*. nº 2. Associação de Estudos do Alto Tejo.
- JORGE, S. O; JORGE, V. O; ALMEIDA, C. A. F; SANCHES, M. J. e SOEIRO, M. T. (1981). “Gravuras rupestres de Mazouco (Freixo de Espada à Cinta)”. *Arqueologia*. 3. GEAP, Porto.
- JORGE, V. O., CARDOSO, J. M., PEREIRA, L. S., COIXÃO, A. S. (2003). “O Recinto Pré-histórico de Castanheiro do Vento (Horta do Douro, Vila Nova de Foz Côa): balanço sucinto das pesquisas realizadas de 1998 a 2003”. *Portugália*. Nova Série. XXVI. Porto. pp. 5-24.
- LEMOS, F. S. (1993). *Povoamento Romano de Trás-os-Montes Oriental*. Dissertação de Doutoramento na especialidade de Pré-História e História Antiga apresentada à Universidade do Minho. Braga.
- NUNES, J. de C.; PEREIRA, A. N.; BARROS, A. M. (1959). A Pedra Letreira. Góis: *Publicações do Museu da Câmara Municipal de Góis*.
- PEREIRA, A. L., e LOPES, I. A. (2005). Património Arqueológico do Concelho de Carrazeda de Ansiães. Carrazeda de Ansiães: Câmara Municipal de Carrazeda de Ansiães.
- SERRÃO, E. da C.; LEMOS, F. S.; MONTEIRO, J. P.; QUEROL, M. de los A.; JORGE, S. de O. & JORGE, V. de O. (1972). “O Complexo de Arte Rupestre do Vale do Tejo (Vila Velha de Ródão - Nisa). Primeiras Hipóteses e Programa de Trabalhos.” *Arqueólogo Português*. 6. 3ª Série. Lisboa: 63-77.
- SANCHES, M. J. (1992). *Pré-história Recente no Planalto Mirandês (Leste de Trás-os-Montes)*, Grupo de estudos Arqueológicos do Porto. Monografias Arqueológicas 3, Porto.
- SANCHES, M. J. (1996). Ocupação Pré-Histórica do Nordeste de Portugal, *II Congresso de Arqueologia Peninsular*. Fundação Rei Afonso Henriques. Zamora.
- SANCHES, M. J. (1997). *Pré-História Recente de Trás-Os-Montes e Alto Douro*. Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia. Porto.
- SANCHES, M. J. (2002). “Spaces for Social Representation, Choreographic Spaces and Paths in The Serra de Passos and Surrounding Lowlands (Trás-Os-Montes, Northern Portugal) in Late Prehistory”. *ARKEOS 12* (Territórios, Mobilidade e Povoamento no Alto Ribatejo III) – Arte Pré-Histórica e o seu contexto, 12, IPT, Tomar, pp. 65-105.
- SANTOS JÚNIOR, J. R. (1940). “Arte rupestre em Portugal2. *Congresso do Mundo Português*. vol. 1. pp. 327-376.
- SANTOS JÚNIOR, J. R. (1963). “As gravuras litotripticas de Ridevides (Vilarica)”, *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*. Vol. XIX – Fasc. 2, Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia. Centro de Estudos de Etnologia Peninsular. Porto, pp.111-144.
- SERPA PINTO, R. (1929). “Petroglifos de Sabroso e a Arte Rupestre em Portugal”. *Nós*. 62. pp. 19-26.
- TEIXEIRA, J. C.; VALDEZ, J.; SANCHES, M. J. (2010). “O Abrigo da Foz do rio Tua – Alijó (Trás-os-Montes). Identificação e estudo preliminar”. Poster apresentado à Mesa Redonda “Artes Rupestres, Pré-História, Proto-História. Paradigmas & Metodologias de Registo”. 26-28 Novembro 2010, Vila Nova de Foz Côa.
- VALDEZ, J.; TEIXEIRA, J.C. (2011) *Levantamento de Arte Rupestre de Abrigo no Vale do Tua. – Media 15 da DIA do Aproveitamento Hidroeléctrico de Foz Tua*. 3 vols. Relatório Técnico. Policopiado.
- ZILHÃO, J. (coord.) (1997). *Arte Rupestre e Pré-História do Vale do Côa. Trabalhos de 1995 – 1996. Relatório científico ao Governo da República Portuguesa elaborado nos termos da resolução do Concelho de Ministros nº4/96 de 17 de Janeiro*, Ministério da Cultura.